

Generelle råd for styrearbeid

- Styret skal alltid ha idrettens idealer i tankene ved sitt styrearbeid. Styret styrer men detaljstyrer ikke. Styret fører tilsyn for å sikre den idrettspolitiske retning.
- Styret utgjør et kollegium. Det representerer ikke særinteressene, men idretten generelt. Når en beslutning er tatt i styret, står hele styret ansvarlige for denne. Med mindre enkelte medlemmer velger å «ta ut dissens» som betyr at et eller flere styremedlemmer får protokollført sin uenighet.
- Styret skal ta beslutninger, også upopulære. Beslutningene skal tas etter god og grundig saksbehandling. Det skal så langt som mulig søkes å oppnå konsensus (enighet) i styret.
- Styret har alltid anledning til å be administrasjonen utrede en sak ytterligere før det tas en beslutning, dersom styret finner at grunnlaget er for dårlig.
- Styret bør prioritere å vise resultater. Oppgavene må konsentreres om det som er viktigst for totaliteten. Styremøtene skal ikke behandle detaljer.
- Styret skal bruke sitt skjønn til å avveie de ulike interessene blant organisasjonens medlemmer og de mer faglige vurderinger.
- Hele styret bør delta i debattene. Meningen er at alle skal kunne delta i styrets arbeid. Dersom en ikke kan stille på et møte er det alltid anledning til å sende innspill i forkant av møtet.
- Styret skal være klart og forutsigbart og ha en tydelig vedtaksoppfølging (se neste side!)
- Styremedlemmer har møteplikt. Dersom et styremedlem ikke møter opp, er vedkommende ikke uten videre fri for ansvar, men kan hefte for styrets disposisjoner dersom ikke styret vedtar fritak eller det tas ut skriftlig dissens når protokollen godkjennes.
- Styret skal ha respekt for at det er generalsekretæren som fordeler arbeidsoppgavene i administrasjonen.
- Generalsekretæren kan være uenig med styret helt til vedtak er fattet.
- Styret står til sjuende og sist ansvarlig for driften av forbundet og må derfor være formelle.

Vedtaksoppfølging

Tydelig vedtaksoppfølging er avgjørende for effektiv styring og drift i enhver organisasjon, spesielt i ideelle organisasjoner.

1. Skaper Klarhet og Retning

- Tydelig oppfølging av vedtak gir alle involverte en klar forståelse av hva som forventes, og retningen organisasjonen tar.

2. Bygger Tillit

- Når styret konsekvent følger opp vedtak, bygger det tillit blant medlemmer og interessenter. Vingling kan føre til usikkerhet og mistillit.

3. Effektiv Ressursbruk

- Ved å følge opp vedtak sikres at ressurser brukes effektivt og i samsvar med organisasjonens mål, noe som er avgjørende for ideelle organisasjoner med begrensede midler.

4. Økt Ansvarlighet

- Tydelig oppfølging fører til større ansvarlighet hos alle involverte parter. Det blir lettere å identifisere hvem som har ansvar for hva.

5. Forbedrer Beslutningsprosesser

- En klar oppfølging gjør det enklere å vurdere effekten av beslutninger, og gir mulighet for læring og justering av strategier.

6. Reduserer Konflikter

- Ved å unngå vingling og i stedet følge opp vedtak konsekvent, reduseres risikoen for misforståelser og konflikter internt i organisasjonen.

7. Fremmer Engasjement

- Når ansatte og medlemmer ser at vedtak blir fulgt opp, er det mer sannsynlig at de blir engasjert og motiverte til å bidra til organisasjonens mål.

8. Langsiktig Bærekraft

- Tydelig vedtaksoppfølging bidrar til å bygge en robust organisasjonskultur som er forutsigbar og bærekraftig over tid.

Ved å prioritere tydelig vedtaksoppfølging, kan organisasjonen unngå problemer knyttet til vingling og i stedet fokusere på stabilitet, vekst og utvikling.